

# 中華電視(股)公司

## 2023 年公評人第三次會議 會議記錄

時間:112 年 4 月 20 日(四) 16:30

- ◆ 地點:線上會議
- ◆ 會議主席: 新聞台副台長 蔡莞瑩
- ◆ 出席人員: 公評人陳清河校長，公評人王泰俐教授，公評人羅世宏教授，新聞台製播部經理范鎮中，製播部編輯中心副主任黃宣凱，新聞台編審林熙祐
- ◆ 會議紀錄: 新聞台行政中心羅薇娟

### 新聞台副台長蔡莞瑩報告

華視上架 52 台後，因為重視國際新聞，已經跟其他友台在定位上有了明顯區隔，也開始受到肯定，我們會繼續加強國際新聞的深度跟廣度。

目前國際新聞會再新增四個深度專題，包含 1. 國際頭條 2. 觀點 3. 國際焦點人物 4. 環境加上 ESG 系列報導。

點的部分:是當天所有的國際大事 Daily 報導之外，還有 4 至 6 條長版的國際專題。

線的部分:自今年 3 月起將周一至周五晚間 2100 的國際新聞時段延長為周一至週日連續 7 天，並以當天的國際 headline 部分，請專家學者做深化的評論。

至於面的部分:最近討論的重點是，擬在每季或每半年，希望有一個

國際型重要議題的美國智庫專訪。這是國際新聞方面的改變與規畫，其他部份稍候再請老師們給我們一些提點。

另外，有關優化策略的部分，我們持續在進行，目前第一階段已經初步完成，也看到了一些成效，包含：

1. 我們從四月起做了整體鏡面的改善，收視率已有明顯進步。我們接納了公評人們的建議，整體鏡面以乾淨為主，且包括片頭，鏡面，台標都以同色調來做整體規劃，走一個清新乾淨的風格，目前已完成了第一階段改版。

2. 另外，搭配全面視覺的改版，也做了形象 mic 牌的調整。第一階段的顏色是搭配整個主視覺，但試用之後，發現顏色太淺，不容易被注意，所以又進行了第二版的修正，讓視覺感受及辨識上更明顯。

3. 從 4 月 10 日起我們做了 52 台與 12 台的分流，主要因為 12 台無線台晚間新聞的長度只有 1 小時，而 52 有線台是 2 小時，因此新聞內容的編排邏輯和廣告策略是完全不同的，過去 52 台跟 12 台聯播時受限頗多，沒有辦法同時服務兩台不同的收視觀眾，因此才決定把 52 台跟 12 台分流，12 台的部分由陳雅琳主播，52 台以葉映彤為主，這樣可以服務更多不同 TA 的觀眾，也是公共價值很重要的一環。我們發現分流之後，不論無線或有線的收視率也都有明顯的突破。

羅世宏公評人：

首先肯定華視新聞的努力！我想再多了解一點，在廣告破口方面是做

了什麼樣的調整？

蔡莞瑩副台長：

關於廣告破口，我們原本 1900 新聞考慮到兩台聯播，52 台就必須把完整的兩個小時切成一小時一小時播出，且在 1840 後進非常多廣告，但實際上上班族觀眾要到 1830 後才可能回到家看電視，而原先的廣告規劃會影響 52 台新聞播出的完整性，因為這樣才進行分流。

分開之後 12 台就非常清楚，一小時很精簡的把今天所有重要新聞播掉，而 52 台就可以充分利用兩個小時規劃，在 1840 前播一些廣告，等到 1840 後上班族都回到家了，就可以很完整的先播重要的國際新聞大事，1850 後播出今日重要頭條，1910 後以民生新聞為主，也就是說把廣告集中在 1830 前跟 1930 以後，嘗試過後覺得這樣的編排節奏比較符合觀眾的需求。

陳清河公評人

52 台的國際新聞特色基本上已經被看到，這部份很值得肯定，接下來要注重的是新聞速度跟新聞深度。新聞深度有關節目的部分，我個人會比較期待要如何打出一、兩個有深度主題或有代表性的品牌節目，做出跟其他台不同的 STP(區隔/目標觀眾/定位)。

另外，我想知道我們 52 台的目標觀眾在哪裡？我相信會看華視的觀眾必定是有一個收視習慣，我希望華視有專人可以做一個數據分析，以「市場區隔分析」與「目標觀眾」來為華視定位，做為未來內容更新的策略參考。

### 蔡莞瑩副台長

謝謝校長的提醒，華視在重視國際新聞之餘，接下來的確也要清楚知道我們的定位在哪？基本上，製作人團隊每天都在分析我們的觀眾輪廓，之前華視編輯台人力非常短缺，現在人力終於差不多快到位了，雖然剛起步，但是我們一定會很努力。

華視新聞目前對 52 台的自我定位是：國際新聞、重大新聞、重要的體育及專業報導，華視幾乎沒有三器新聞，希望那些厭煩打打殺殺三器新聞的觀眾會喜歡我們的定位。

下一階段，華視會再繼續優化 21:00 的國際新聞，並且在 22:00 時段，再新開闢一個旗艦代表性節目，讓觀眾對 52 台有清楚的印象。

### 羅世宏公評人

副台長的報告非常的詳細和完善，的確是付出很多心力，看到華視真正的改變，非常好。

### 王泰俐公評人

副台長提到多次，國際新聞是 52 台自我定位的重大特色，也是台灣社會目前非常重要的議題。我發現『華視最前線』，主持風格比過去生動活潑，例如訪問學者採取快問快答的方式，節目步調因而顯得較緊湊。

而現在台灣面對的，很多都是跨越國際的重大新聞，在討論華視整體定位之前，我建議是否先縮小範圍在華視如何定位自己的國際新聞特色。

比如說，是要定位在知識性型的國際新聞，提供今天最重大的，或是會影響觀眾的，與台灣相關的國際資訊來源，或是除了知識性之外，也希望能引導一些公共思辨的空間。或是更進一步，從今年開始到明年選舉，台灣會面臨很多跟國際新聞有關的重大事件，我們能否讓不同的意見來對話？由主持人邀請不同意見的兩位來賓，就重大議題上來進行辯論。

以目前為例，有關於台灣的國際議題，像蔡總統出訪或軍演，在很多國外媒體都是頭版的新聞，而我們自己的媒體卻沒有同等重視，這現象很奇怪，我個人覺得，國外媒體都比我們自己關心台灣的國際情勢。華視在這方面，可以扮演和其他新聞台非常不一樣的角色，華視投注這麼多的心力在與台灣相關的國際新聞上，這個特點就要好好的發揮出來。

像BBC有個節目叫Hardtalk，在主持人的引導下，兩位來賓就有非常激烈的精彩交鋒，華視是否有想過，華視國際新聞的特色，在重大新聞發生時，也能有精彩的不同意見的對話空間，不知道華視有沒有更聚焦的目標跟想法？

蔡莞瑩副台長

謝謝三位公評人的意見，我們是不是先進行議案討論後，再一併回答。

**【議案討論】**

※議案一

想請教三位公評人，新聞台是否適合轉播大谷和張育成 MLB ？

羅世宏公評人：

新聞台是否適合轉播 MLB？我想重要新聞賽事本身是有新聞價值可以做為新聞的體育報導，但若是全程轉播，比較適合綜合台的 12 台。全程轉播收視率可能不會比做新聞差，但站在新聞台的立場應有所割捨，首先應以體育新聞報導為主，當然在深夜冷門或是非新聞重播時段，可以滿足 52 台的觀眾補看到重要的賽事，也可以考慮。但新聞台畢竟不是體育台，一開打至少兩三小時，該有的立場與分寸的拿捏要有原則。我想了解你們是否已經有考慮全程轉播 MLB 賽事的規劃？

蔡莞瑩副台長

目前我們的想法是考慮大谷和張育成的賽事、也就是天使和紅襪隊才有興趣全程轉播，還好美國職棒的播出時間，大約都在台灣的半夜時間，也符合剛剛老師說的，在離峰的時間(非 PT 或是在重播時段)播出，我們有這樣的想法，想聽聽看老師們的意見，所以提才出來討論。

羅世宏公評人

我的想法，也是在離峰時間可以有條件的播出，就是在不影響新聞的正常播出時間，以及固定觀眾收視習慣的狀況下，有(時段)選擇性地在 52 台去排播，(全程轉播)當然還是要優先在 12 台，另外，把體育新聞和賽事精華的報導分析任務，交由 52 台新聞時段來播出。

### 陳清河公評人

適不適合全程轉播球賽，這件事要先考慮華視的定位在哪裡，如果定位在娛樂跟體育，只要具有新聞價值都可以，我想應該是先把新聞台定位定調好了之後，再來思考這些問題，而這個原則也可以用在是否適合做大谷或張育成的賽事轉播。

### 製播部范鎮中經理補充

華視新聞台入頻 52 台已經逾二年(2021 年 4 月 19 日正式首上架)，各界對公廣華視的要求標準，也遠比一般商業新聞台高了許多，就算以”公共利益”或是”服務觀眾”的名義全程轉播球賽，一旦轉播當中有重大突發新聞，要不要中斷轉播？結果可能就是兩邊挨罵，以現階段來說，堅守新聞為主要內容的操作，也比較不會讓 52 新聞台的定位產生混淆，另外，華視全頻道的平台優勢及頻道區隔，也如同羅老師所說，更可以清楚界定操作的原則。

### ※議案二

環台軍演的報導分寸的拿捏，如何避免民眾恐慌跟焦慮？

### 羅世宏公評人：

中共環台軍演的確是一個重要議題，觀眾會無感有兩個方面，一是報導得少，所以無感；或者報導得太多而麻木。過與不及都不好，52 台我們就謹守一個原則，就是報導事實，另外，就是符合比例原則，報導的過程與內容，要避免以中共認知心理戰的方向來報導，特別是央視的畫面要非常審慎地使用，這樣可以讓觀眾了解，相關國防議題跟台灣安全的重要性，又不至於過度恐慌。

### 陳清河公評人

軍演的報導方面，我非常認同羅教授的看法，這一兩年來兩岸問題很緊張，我們電視台應據實報導，但不必煽風點火，以免落入對方認知作戰的陰謀，造成人民的恐慌跟焦慮，這是軍演報導時要注意的事，不能只看有收視就一直做，不需要隨對岸起舞。

### 王泰俐公評人

軍演的報導議題，我覺得非常值得做，接下來幾個月，華視不可能去避開這樣的議題，全民要有備戰意識才会有和平，也才能夠繼續維持我們大部分的正常生活。我觀察到，目前華視製播的軍演新聞，並沒有甚麼引起大家恐慌的內容，華視這方面的把關還蠻適當的，做為一個公共電視台，這是不可迴避的責任，這部分我很肯定。

### ※議題三

華視新聞台如何更好，更專業，更具公共價值

### 羅世宏公評人：

華視做得很好的部分，不論個案或通案，都可以提出來討論，讓大家了解新聞台的努力，不但可以在會議中討論，公評人也可以向外提出報告推薦，讓大家知道華視新聞一直在進步，而且做得很專業，也符合公共價值。

NCC 希望「公評人報告」每一季都有，但是我們公評人，不像鏡電視的公評人是專職身分，所以建議我們可以有自己交報告的頻率或次數，只要符合做為觀眾與華視的溝通橋樑目的，讓大家了解華視

的公共價值在哪裡，華視是如何在進步，我們的報告可以透過公評人的視角來討論。

我建議六個月出一份報告、每年兩份會比較適合，每位公評人可獨立作業，形式不拘，把華視內部的特色與優點，譬如華視新聞為何值得信賴？國際新聞為何可以成為華視的特色？國際新聞投資了哪些？則數比例？以及如何做到比其他台更國際多元而非只有美國觀點？這些都希望華視可以有具體的分析跟數據，提供給公評人，也就是從內部挖掘我們的特色跟優點，因為觀眾未必有意識到這些。

另外，是跟友台的比較，公評人需要了解這些客觀資料，才可以具體跟觀眾推薦，這樣才能做到(華視跟觀眾之間)比較有意義的交流，不但讓觀眾看到華視的好，也讓華視可以自我肯定，或者華視有哪些自我期許，我們都會站在公評人的立場給予建議，讓華視再更進步。

公評人要有具體資料分析，才能顯示公正客觀，寫出來才會正確跟擲地有聲，真正達到(對觀眾跟華視有幫助)的目的。

#### 陳清河公評人

公共價值是新聞台的普世價值，尤其公廣集團，比起其他商業電視台對整個社會，應該要有更多的善意，這是無庸置疑的。如同前面所說，到底華視想定位在哪裡，是我非常期待知道的部分。

#### 蔡莞瑩副台長

謝謝公評人們的指教，上週六華視做了一個小時的軍演特別報導，

本來很擔心造成民眾的緊張，但又覺得需要專家來釐清，所以才會提出這樣的請教。

羅老師提醒，使用央視畫面要小心，但央視的確是我們主要畫面來源，因為我們不用其他網路上，例如：微博的畫面，來源不清不楚，而且飛彈發射的畫面非常激烈，華視都不敢用。我們國際組的記者非常努力的去比對出，各台使用的那個(微博)軍演畫面，是對岸早在四月初就拍的(稍早)演習畫面，並非這次環台軍演的畫面，所以我們就說的比別台更清楚。

#### 王泰俐公評人

我想提臨時動議，下次我們討論的項目，可不可以討論，如何經營晨間新聞？以前華視的重點在生活類新聞，但是晨間新聞是我們可以想一想，如何再加強經營的重點。

#### 蔡莞瑩副台長

1. 晨間的部分，目前還很陽春的原因，是因為目前人力仍不足，今年三月，新聞台也才成立了氣象團隊，四月起，我把編輯台主管調到晨間新聞當製作人，昨天(4/19)晨間新聞無線台第一名，是我們七、八年來的第一次，分流後，12台主頻晚間新聞也出現八年來第一次的收視第一，這是很令人振奮的事，謝謝王教授，有關晨間新聞的規劃，在下次會議，我會再報告更詳細的資訊。

2. 至於有關『國際新聞，華視有別於他台有較深入一點的訪談，是不是未來可以有不同論點的思辯』的建議，其實我們現在也正在規劃相關的方向，華視想要在 22:00 做一個旗艦代表性節目，剛好老

師的提醒，讓我們有更多不同的想法，就是『論點的交鋒與思辨』，或許可以成為我們 22:00 新節目的主軸方向。我自己的排程規劃，是希望這個節目在八月完成，至於更具體的規劃內容，之後我可以再提出來與老師們討論。

謝謝各位老師的指導，我們今天會議到此告一段落。